

Михаил Тельнов



**Как создавалась медаль
"В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ"
на тяжёлом атомном ракетном
крейсере «КИРОВ»**

2018

2018

Михаил Тельнов

**Как создавалась медаль
«В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ»
на тяжёлом атомном ракетном крейсере
«КИРОВ»**

**Санкт-Петербург
2018**

В большинстве случаев, начиная новый для себя проект, мы не совсем представляем объём и последовательность задач, которые нужно будет решать. Глядя со стороны кажется, что принятое опрометчивое решение о начале проекта, однозначно ведёт к провалу.

Однако, настойчивость команды проекта, граничащая с упрямством, способность к быстрому изучению предмета и опора на знания экспертов дают реальный шанс получить достойный конечный результат.

В книге показаны проблемы возникшие при создании медали и варианты их решения, объём работы руководителя проекта и принципы формирования команды.

Не исключаю, что могут быть найдены лучшие решения, чем в данном проекте. Тем не менее, ознакомление с нашим опытом будет полезно для всех инициаторов.

Материал книги изложен в одиннадцати главах, каждая описывает решение конкретной задачи, без учёта хронологической последовательности, т. к. многие из них выполнялись одновременно. Часть материала размещена в приложениях.

Электронная книга «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ» на тяжёлом атомном ракетном крейсере «КИРОВ» рекомендована к опубликованию Президиумом Совета ветеранов крейсера.

Электронная книга адресована ветеранам крейсера «Киров» и всем желающим создать свой памятный знак.

Содержание

Соглашение об использовании информации.....	5
Введение.....	7
Глава 1. Предыстория проекта «Памятная медаль крейсера».....	8
Глава 2. Формирование команды проекта.....	10
Глава 3. Работа над образом медали.....	15
Глава 4. Создание главного символа (силуэта крейсера).....	19
Глава 5. Цветовое решение памятной медали.....	22
Глава 6. Организация приёма заявок на приобретение медали.....	26
Глава 7. Организация финансового обеспечения проекта.....	28
Глава 8. Изготовление памятной медали.....	34
Глава 9. Идентификация предприятия.....	36
Глава 10. Оформление договора с предприятием и приложений к нему.....	37
10.1. Разработка спецификации.....	37
10.2. Разработка технического задания производителю.....	38
Глава 11. Приёмка медалей и отправка по секциям.....	41
Заключение.....	43
Приложения.....	44
Приложение № 1.....	44
Приложение № 2.....	45
Приложение № 3.....	50
Приложение № 4.....	54
Приложение № 5.....	55
Приложение № 6.....	60
Приложение № 7.....	64
Приложение № 8.....	66

Соглашение об использовании информации

Электронная книга «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ» на тяжёлом атомном ракетном крейсере «КИРОВ»», далее по тексту «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ»» защищена законом об авторском праве и смежных правах на территории России, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины, стран СНГ и Балтии, Ближнего и Дальнего Зарубежья.

Все авторские и смежные права принадлежат Тельнову Михаилу Михайловичу.

Электронная книга «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ»» предназначена для личного использования и поставляется в виде «как есть». Она подготовлена для того, чтобы предоставить информацию об обсуждаемом в ней предмете, доступную автору на момент ее подготовки.

Электронная книга «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ»» имеет единственной своей целью предоставить читателю информацию по рассматриваемым в ней вопросам и распространяется совершенно бесплатно с пониманием, что автор, издатель и законный распространитель электронной книги «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ»» не претендует на предоставление каких-либо юридических, финансовых или профессиональных рекомендаций и советов. Если необходима юридическая или профессиональная помощь по затронутой тематике, следует обращаться к соответствующим официальным службам.

Автор, издатель и законный распространитель электронной книги «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ»» не несут никакой юридической или финансовой ответственности за действия третьих сторон, возможные ошибки, связанные с использованием книги, непонимание и (или) неправильное применение ее материалов.

В электронной книге «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ» выражено мнение автора по данному вопросу. Мнение автора, издателя и законного распространителя электронной книги «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ» может кардинально отличаться от мнения читателя.

Все действия, предпринимаемые читателем на основании информации, изложенной в электронной книге «Как создавалась медаль «В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ», совершаются им на собственный риск и не накладывают никаких обязательств на автора, издателя или законного распространителя настоящего издания.

Введение

Проект «Памятная медаль крейсера» завершён. Подошло время выполнить завет первого командира таркр «Киров» Александра Сергеевича Ковальчука о необходимости написать подробную историю создания медали.

Сама идея о необходимости создания медали была предложена Пономарёвым Б. П. ещё в 2016 году. В своём развитии и в ходе её практической реализации она прошла два основных этапа.

Первый этап – организационно-дискуссионный, продолжавшийся до марта 2017 года, был посвящён выработке общего понимания требований к медали и организации её создания. К концу этого этапа инициаторам проекта не удалось преодолеть барьер из возражений, и они отошли в сторону от идеи проекта, предоставив возможность критикам самим реализовывать свои пожелания.

Сам по себе этот этап оказался очень важным и заслуживает отдельного рассмотрения. Однако, учитывая, что он в большей степени относится к области социальной психологии, чем к управлению проектом, и связан с подробным разбором позиций сторон и конфликтных ситуаций, посчитал возможным опустить его.

Делаю это с лёгким сердцем, полагая, что, если кого и заинтересует эта тема, то это будут единицы. Хотя отдельные моменты этого этапа, связанные с практической реализацией проекта, всё-таки придётся отразить ниже.

Второй этап – этап практической реализации проекта начался после марта 2017 года и успешно завершился только в апреле 2018 года. Реализация проекта осуществлялась практически в новом составе. Каждый член команды участвовал в проекте, выполняя определённые функции в рамках единого замысла действий, что и позволило в дальнейшем избежать многочисленных рисков. Собственно, этому этапу и посвящён данный материал.

Глава 1. Предыстория проекта «Памятная медаль крейсера»

В апреле 2018 года стало окончательно ясно, что найти согласие по образу медали Совету не удаётся. Попытка достичь его путём разработки большого количества вариантов образа провалилась ещё раньше. Было разработано четыре варианта, являющимися модификациями первого образа.

Даже изготовление М. М. Бродским образца знака в натуральную величину, и демонстрация этого знака на расширенном заседании Совета не вызвало у ветеранов крейсера единодушного одобрения этого варианта и желания приобретать такой знак.

Предлагаемая инициаторами последовательность действий: «авторский образ – голосование - приобретение» не выдерживала критики. Ветераны, в основном, народ консервативный и предпочитают не пользоваться Интернетом. Поэтому, как обсуждение, так и проведённое инициаторами голосование показали крайне низкую активность. С другой стороны, голосование на сайте (максимум около 30 голосов за медаль) это всё же не голосование рублём.

Для меня это также стало полной неожиданностью. Риск отказа от покупки медали в таких условиях был весьма велик. Тем более, что оптимальная цена формировалась при минимальной партии изготовления в 100 штук.

В этот период Президиумом Совета ([приложение № 1](#)) с моей подачи было решено руководствоваться другой логикой, а именно: «коллективный образ - предварительный заказ - приобретение». Такой подход позволял каждому члену экипажа лично поучаствовать в создании образа, высказав свои предпочтения.

В свою очередь это позволило бы участникам проекта найти некий обобщённый «профиль» образа медали и определить примерное количество желающих её приобрести. Эти данные, могли бы в дальнейшем помочь в

разработке заданий для профессиональных дизайнеров и изготовителей.

Для решения этой задачи было разработано методическое пособие, облегчающее проведение опросов ([приложение № 2](#)).

Индивидуальными опросами занималась специальная группа в составе: Баянов В. Н., Ралль С. Д. (секция СПб), Дрозд Н. И. (Московская секция) Романько А. П. (Североморская секция). Все были проинструктированы с использованием Skype по методике проведения опроса и форме представления результатов. Группа отработала своевременно и качественно. Итоговый отчёт ([приложение № 3](#)) и график профиля образа ([приложение № 4](#)) были представлены Президиуму Совета.

Как впоследствии оказалось, эта работа была очень важной и послужила ориентиром для принятия обоснованных решений в дальнейшем.

Глава 2. Формирование команды проекта

Формирование команды происходило по мере необходимости решения конкретных частных задач. Если желающие не находились, приходилось проблему решать самостоятельно. Первым членом команды стал наш художник Фёдоров Дмитрий Станиславович, взаимопонимание с которым появилось не сразу, а с учётом того, что он находился в Москве, риск быть не понятыми друг другом был весьма велик. Поэтому в дальнейшем рассмотрим наш опыт отношений с ведущим специалистом по дизайну монет Фёдоровым Д. С.

Просматривая в Интернете различные варианты медалей, обратил внимание на работы художника Фёдорова Д. С. (члена союза дизайнеров г. Москва). К счастью, сохранил ссылку на сайт в избранном. Поэтому, когда встал вопрос кому поручить разработку образа, сразу же вспомнил его работы.

Они отличались высоким профессионализмом особенно по сравнению с нашими любительскими наработками. Не то чтобы мы не хотели сделать лучше, просто элементарно не могли в силу недостаточного уровня подготовки в этой области. Стало ясно, что для того, чтобы получить качественное изделие, нужно обращаться к профессионалам.

Первая возникшая проблема заключалась в получении определённых полномочий от Совета для ведения дальнейших переговоров. Обратился в Президиум Совета с просьбой предоставить мне право вести переговоры от имени Совета.

При разговоре с А. С. Ковальчуком он поддержал идею наделить меня такими правами, но в то же время спросил, а кто отвечать будет, если проект провалится? Далее вполне резонно заметил, что сайтов в Интернете много, важно чтобы за ним стоял конкретный человек.

Пришлось полностью взять ответственность за проект на себя, следуя

известному флотскому правилу: предложил – выполняй, выполнил – отвечай. После чего я и был наделён Президиумом Совета соответствующими полномочиями и ответственностью.

Прежде всего, используя Интернет, изучил всё информацию о художнике и даже его родственниках. Одновременно попросил Совет назначить мне в помощники, кого-нибудь из Московской секции для дальнейшей идентификации личности художника. Москвичи сработали быстро и попросили Чумбарова А. Е. оказывать мне всемерную помощь в этом деле.

Сразу замечу, что на протяжении всего проекта он действовал исключительно оперативно и добросовестно выполнял все просьбы и поручения. Я ни разу не пожалел о совместной работе и по сей день искренне благодарен ему за помощь.

Предстояло подготовиться к первому разговору с Фёдоровым Д. С.. План переговоров опирался на предположение, что он является не только профессионалом, но и творческим человеком, которому интересны новые и необычные задачи.

Главным в этом разговоре была правильно сформулированная задача. Это помогало и нам разобраться, что же мы хотим получить в итоге. Кроме того, важно было так сформулировать задачу, чтобы она в максимальной степени соответствовала его профессиональным возможностям.

Учитывая тот факт, что на тот момент у Совета отсутствовали средства для оплаты работы художника, дело было весьма рискованным. Пришлось честно сказать о проблемах с финансами и озвучить сверхзадачу.

Она была примерно в следующей редакции: - «Мы хотим получить самый лучший образ медали в пределах Российской Федерации или, как минимум, в ВМФ РФ, с максимально возможным качеством исполнения, представляющим высокую художественную и коллекционную ценность».

Сразу же приступил к разработке технического задания. Задавать жёсткие рамки – означало ограничивать исполнителя в творчестве. Важно было не упустить необычное новое решение.

Поэтому, опираясь на данные ранее проведённого опроса по выявлению профиля образа, постарался предоставить автору достаточно широкий диапазон в принятии решений. Кроме того, необходимо было учесть, что автор не знаком с военно-морской тематикой. (Техническое задание в [приложении № 5.](#))

Нет смысла подробно описывать переговоры. В итоге Фёдоров Дмитрий Станиславович обещал посмотреть наш сайт и сообщить своё решение через пару дней. После нескольких дней ожидания 22 июня 2017 года раздался долгожданный звонок из Москвы.

Фёдоров Дмитрий Станиславович сказал, что ранее никогда не занимался подобными работами, но тема Военно-морского флота РФ для него интересна, и он согласен работать с нами, но должен предварительно ознакомиться с техническим заданием (в этот же день оно и было отправлено художнику). При этом им было предложено выполнить несколько условий:

1. Подписать сторонами договор авторского заказа. От Совета должна быть подпись Председателя Совета. Проект договора разработает автор и вышлет для согласования. Техническое задание, как приложение к договору, разрабатываем мы.
2. Работа начнётся только после предоплаты. Предоплата была необходима, как доказательство серьёзности наших намерений.
3. Все рабочие материалы высылаются только в один адрес и не подлежат дальнейшему распространению.
4. Все вопросы решаются только с одним лицом, представляющим Совет.

После моего доклада о результатах переговоров, Президиум Совета решил доверить мне всю дальнейшую работу с художником.

Получив вариант договора авторского заказа от Фёдорова Д. С., направил его для экспертного заключения Чумбарову А. Е., предложив уточнить спорные вопросы непосредственно у художника. (Он получил квалификацию юриста и, поэтому, его мнение было очень важным для меня).

Спустя неделю позвонил Фёдоров Д. С. и сообщил, что мы не серьёзная организация и иметь с нами дела он не хочет, т. к. невозможно вести переговоры. Как оказалось, два профессионала не нашли общих точек соприкосновения. Выяснив позиции сторон, приступил к изучению авторского права.

Используя информационно-правовую систему КонсультантПлюс (сайт <http://www.consultant.ru/>) скачал Гражданский кодекс РФ (часть четвёртая) и ещё ряд документов. Работа с ними заняла около недели, но в итоге стало ясно, как разрешить противоречия, что и было сделано к обоюдному удовлетворению сторон. 27 июля 2017 года, после дополнительных уточнений, договор, наконец, был подписан.

Это была первая кризисная ситуация, грозившая сорвать весь проект. Я уже не говорю об эмоциональных переживаниях участников проекта. Особенно болезненно её воспринял Ковальчук А. С., что навело меня на мысль в дальнейшем постараться максимально ограждать его от негативной информации.

Дальше работа продолжалась по типовой схеме. Договор, спецификация к нему, техническое задание и форма приёмного акта отправлялись Председателю Совета Рымарю В. И..

Он тщательно вычитывал документы (достигнув в этом деле высочайшей степени виртуозности и тщательности), подписывал два экземпляра и

отправлял их в Москву. В Москве Чумбаров А. Е. получал документы и встречался с исполнителями, а получив их подпись, отправлял наш экземпляр в Санкт-Петербург.

Так было со всеми документами (приёмный акт, договор с предприятием, счета, доверенности, и пр.), которые в дальнейшем подшивались Рымарем В. И. в специальное дело Совета. Таким образом, был организован полноценный документооборот с учётом требований ПБУ (Правил бухгалтерского учёта).

Таким образом, команда проекта формировалась исключительно на добровольной основе. Наличие высококлассных специалистов в области дизайна и производства медали способствовало росту других членов команды, их ответственному отношению к выполнению добровольно взятых на себя обязательств. Чёткое понимание ответственности и содержания совместно решаемых задач способствовало созданию комфортной деловой атмосферы.

Глава 3. Работа над образом медали

Через непродолжительное время предложения автора пришли на электронную почту. Открыв материалы, испытал шок. Там было 24 варианта образа. Один лучше другого.

Позвонил А. С. Ковальчуку и рассказал о сложившейся проблеме. Как результат обсуждения, решили убрать все варианты с богинями (богами), нимфами, орлами и прочими мифическими персонажами, хотя и имеющими отношение к флоту, но реально не используемыми в наше время.

Число оставшихся всё равно было значительным, примерно около восьми. Работа над образом каждым членом команды заняла бы очень много времени. Поэтому сразу же было решено, на период работы над образом, разбить участников проекта на две группы.

Основная группа – непосредственно работающая над образом (Ковальчук А. С., Тельнов М. М., Рымарь В. И.), должна была оперативно работать с художником, генерируя идеи по окончательному облику медали. Группа поддержки – так называемые «свежие головы» (Баянов В. Н., Саранин В. В.) должны были, получив окончательный вариант, генерировать как можно большее количество замечаний.

Забегая вперёд скажу, что подобная методика полностью себя оправдала. Так, например, Баянов В. Н. добился кардинального изменения изображения чаек. А Саранин В. В. изменил профиль буруна и, как лев, сражался за ядерные кольца, которые изначально не предполагалось использовать в образе.

Всю неделю ежедневно три человека обсуждали оставшиеся варианты образов и так и не пришли к согласию. Видимо терпение у Дмитрия Станиславовича лопнуло, он позвонил и спросил, как идут дела. Пришлось ему рассказать о наших проблемах.

И тогда он предложил нам свою методику работы с материалом. Прежде всего, начать с разработки новой композиции с учётом полученного материала. Для этого нужно определить главный объект и его характеристики (расположение и примерные размеры, статичный или динамичный, для динамичного определиться с направлением движения и т. д.). Затем подобрать дополнительные объекты, исходя из сюжета, и попробовать их разместить на оставшемся пространстве. Действия повторять пока не получится приемлемый вариант.

С главным объектом определились сразу же. Это крейсер «Киров» в полную величину, на ходу, курсом на запад, расположен точно в центре медали. Сразу же сообщили художнику. Это позволило ему немедленно приступить к работе над силуэтом крейсера.

Для подбора дополнительных символов разработал и согласовал с Ковальчуком А. С. и Рымарем В. И. предварительный вариант описания медали. Далее работа пошла легче. Земной шар хорошо подошёл для показа возможных районов выполнения крейсером задач. Североморский памятник Алёше – место базирования.

Нижняя часть осталась не заполненной. Было много морских символов и вариантов их использования, но они излишне загромождали медаль. В итоге Дмитрий Станиславович предложил нам новый, специально разработанный символ, состоящий из розы ветров, штурвала и якорей.

Нами было высказано опасение, что он сложен с точки зрения технологии исполнения, но Дмитрий Станиславович сказал, что наша задача сначала сделать отличный образ, а потом под него искать соответствующее предприятие-исполнитель.

Но всё равно образ медали был каким-то незавершённым, «лысым». Перебрали около десятка вариантов окантовки медали, пока Фёдоров Д. С. не предложил нам использовать шкалу компаса в качестве такого символа. И сразу

же стало ясно, что примерно первоначальный эскиз реверса определился.

Предстояло начать работу с аверсом. (Предварительно художник нам разъяснил, что аверсом называется та часть медали (монеты), на которой размещена информация.)

На тот момент мы уже окончательно определились не показывать силуэт крейсера на аверсе, что и было отражено в техническом задании. Тем не менее, было не совсем понятно как отразить период службы крейсера под именем «Адмирал Ушаков». Было много вариантов, но точку в этом вопросе поставил Александр Сергеевич Ковальчук, предложив вести строку со словами «переименован в ...».

Сразу стало ясно, что текст «таркр Адмирал Ушаков» должен быть в нижней части медали, текст «В память о службе» вверху, а текст аверса сверху вниз в хронологическом порядке. Учитывая, что крейсер самостоятельно под этим наименованием в море не выходил и был впоследствии отбуксирован в Северодвинск, обозначен флагами на стоянке направлением на восток.

В тексте сознательно указано «тяжёлый ракетный крейсер (тркр)» без слова «атомный», что соответствует надписи на закладной доске. Наименование «атомный» было добавлено значительно позже уже на флоте.

Вычитывал текст Виктор Иванович Рымарь. Своим орлиным глазом он замечал малейшие огрехи. Поэтому нашему художнику раз пять пришлось переделывать аверс.

Вся эта, казалась бы простая, работа заняла около трёх месяцев. Четыре человека (художник Фёдоров Д. С., Ковальчук А. С., Тельнов М. М., Рымарь В. И.) практически в ежедневном режиме общались друг с другом, создавая образ медали.

Фёдоров Д. С. умело руководил нами в этой работе, скрупулёзно выясняя наши

пожелания, и сразу же претворял их в жизнь. Мы уже было обрадовались, что работа завершена, но не тут то было. Оказывается, предстояло разработать главный символ (силуэт крейсера) и цветовое решение.

Глава 4. Создание главного символа (силуэта крейсера)

Всю сложность разработки силуэта я осознал только после разговора с нашим художником. Он рассказал, что для получения детальной 3D модели необходимо нарисовать силуэт сначала в формате листа А3 с соответствующего ракурса (с курсового угла 40 – 60 градусов левого борта).

Но ни на нашем сайте, ни на других найти чёткого изображения с ракурсом, который бы соответствовал техническому заданию, не удалось. Все фотографии были любительские, очень низкого качества, что не позволяло ему приступить к разработке рисунка и тогда Федоров Д.С. попросил сфотографировать макет крейсера по определённой схеме.

Все стали лихорадочно искать макет крейсера. В Центральном военно-морском музее макета не оказалось, как и на Балтийском заводе. Решили искать среди ветеранов крейсера. Обнаружился макет только у А. С. Ковальчука.

Почти все проблемы с макетом удалось разрешить благодаря помощи Игоря Васильевича Рябко, который полдня снимал макет крейсера, хранящийся у Александра Сергеевича, с соответствующих ракурсов и различной степени детализации.

После пересылки все отснятых фотографий художнику, он продолжил работу над силуэтом. Для него, сугубо гражданского человека незнакомого с флотской темой важно было не ошибиться в деталях.

Когда получил рисунок крейсера, был поражён степенью детализации. Он был нарисован в крупном масштабе с мельчайшими деталями. Две вертикальные линии (0,2 мм и 0,1 мм) показывали толщину линии. Это была 3d модель (программа “Artcam”) При последующем уменьшении модели линии в 0,1 мм не будут видны. Нужно было или удалить их или сделать толще.

Решил убрать антенны радиопеленгаторов, кроме того убрал устройство «Струна», трап-балку, лацпорты торпедных аппаратов и технологические прямоугольные вырезы для приёма электропитания с берега. Было проверено количество и расположение иллюминаторов и выданы соответствующие замечания, доработаны силуэты двух кормовых 100 мм артиллерийских установок.

Кроме того, для получения шероховатой поверхности силуэта предполагалась обработка его пескоструем. Всё это вело к потере чёткости изображения. Нужно было принять оптимальное решение, пожертвовав незначительными деталями.

Например, до какого масштаба следует уменьшать силуэт. Художник предложил три варианта а) силуэт не соприкасается со шкалой компаса (малый), б) силуэт слегка выходит за внутреннюю границу шкалы (средний), в) силуэт как бы выходит из-за шкалы, но при этом шкала закрывает часть кормы, а в носу носовая часть сама закрывает шкалу (большой).

Каждый из них вызывал ожесточённые споры участников проекта. Например, Саранин В. В. решительно боролся за последний вариант, но такой подход обрезаю корму крейсера, вёл к потере симметричности шкалы, а также приводил к изменению размеров её насечек. В итоге все сошлись на среднем размере.

Читатель может подумать зачем, так подробно всё расписывать. Спешу ответить, что материал изложен очень крупными мазками, множество деталей опущено.

Работа над силуэтом крейсера продолжалась около полутора месяцев, фактически было принято решений значительно больше, чем отражено в тексте. Однако примерное представление о методике и объёме работы даёт.

Результат работы смотри рис. 4.1.



Рис. 4.1. Атомный крейсер «Киров», 3d модель (фрагмент медали).
Автор Д. С. Фёдоров. (<http://dimafedorov.com>)

Глава 5. Цветовое решение памятной медали

В первоначально представленных вариантах преобладали несколько оттенков голубого цвета, что явно не соответствовало высокой миссии медали. Поэтому в качестве основного цвета было рекомендовано взять красный цвет ордена Боевого Красного Знамени (Рис. 5.1.) и добавить на реверс в нижней части соответствующую орденскую ленточку.



Рис. 5.1. Орден Боевого Красного Знамени

Дополнительные цвета предложил Д. С. Фёдоров, взяв в качестве примера цветовое решение ордена Нахимова (синий цвет, как дополнительный к красному) и ордена Дружбы (сине-зелёный цвет для обозначения морской поверхности). Как позже сказал А.С. Ковальчук, «такого замечательного изображения моря даже трудно было предположить». Рис. 5.2 и 5.3 соответственно.



Рис. 5.2. Орден Нахимова



Рис. 5.3. Орден Дружбы

Впоследствии и эти цвета были уточнены. Когда мы определились с предприятием, выяснили, что будут применяться прозрачные ювелирные эмали итальянской фирмы CAVALLIN. Запросил цветовую палитру.

Для морской поверхности мы с Фёдоровым Д. С. решили использовать холодную прозрачную эмаль 6004 TR «морская волна». Под эмалью наносился небольшой рельеф волн, который слегка просвечивался и цвет должен был колебаться от более светлого цвета к более тёмному цвету.

В дальнейшем были измерены цифровые значения используемых цветов, которые и отражены на изображении медали. Это позволило максимально

приблизить цифровое изображение к реальной медали.

Когда Александр Сергеевич Ковальчук получил окончательный вариант цветового решения, он был доволен и подтвердил, что именно такой цвет в районе Саргасова моря, где побывал крейсер во время оказания помощи аварийной подводной лодке.

Группа поддержки – так называемые «свежие головы» получили готовый образ 10 сентября 2017 года. Около трёх недель продолжались обсуждения образа. С подачи Саранина В. В. и Баянова В. Н. были внесены корректуры, о которых было написано ранее, и 04 октября 2017 года окончательный вариант образа был разослан членам Совета (Рис. 5.4.)



Рис. 5.4. Итоговый образ памятной медали

Совету предлагалось ознакомиться с вариантом образа памятной медали и принять решение по ограничениям по её распространению. Совет не высказал возражений по образу и предложил распространять медаль без ограничений всем ветеранам крейсера.

Глава 6. Организация приёма заявок на приобретение медали

В начале октября 2017 года стало окончательно ясно, что первая часть проекта – создание образа, достигнет своей цели. Далее предстояли переговоры с изготовителем, который наверняка попросит сообщить тираж изделия. Поэтому необходимо было быстро организовать приём заявок на приобретение медали.

Учитывая, что заказ наверняка будет более 100 единиц, решил максимально автоматизировать процесс. Сделать два простых одностраничных сайта. Один для сбора заявок от ветеранов Североморской и Московской секций, второй для Санкт-Петербургской секции и иногородних. Приобрёл два доменных имени и соответствующий тариф для размещения на хостинге двух сайтов.

Однако Тубальцев В. А. и Дрозд Н. И. заверили меня, что им проще самостоятельно обзвонить ветеранов и собрать заявки без помощи сайта. Для Санкт-Петербурга и иногородних ветеранов остался один сайт, который в итоге успешно выполнил свою задачу, второй остался в резерве.

Содержание каждого сайта условно можно разбить на три части. ([Приложение № 6.](#)) Первая часть это шапка сайта и изображение медали.

Во второй части размещался текст – обращение Председателя Рымаря В. И. и описание медали, которое включало нарисованную упаковку из флюка синего цвета. Так как на предприятии бордовая упаковка была в наличии, а на изготовление синих требовалось минимум две недели, согласились на цвет бордовый.

Третья, основная часть, включала форму заказа и инструкцию по её использованию.

Сложность формы была обусловлена необходимостью идентификации ветерана, а также получения данных для связи с ним по нескольким каналам. В

дальнейшем все заявки попадали в специальную ведомость в программе Excel, что позволяло автоматически определять количество заказанных медалей, и в полном объёме соблюдать принцип – никто не будет забыт.

Сохранение личных данных было обеспечено установкой специального сертификата для использования https протокола, работающего через криптографический протокол TLS. Это обеспечило исключение перехвата личных данных. Кстати, было бы хорошо такой сертификат установить и для сайта крейсера «Киров».

Зная, что ветераны крейсера редко заходят на сайт Совета, попросили оповестить их по телефону Баянова В. Н.. Сразу скажу, что это оказалось очень даже не простой работой. Если половина ветеранов после оповещения самостоятельно подавали заявку на сайте, то другая половина заполняла форму под диктовку по телефону непосредственно через Баянова В. Н..

От идеи дать оповещение по социальным сетям или воспользоваться контекстной рекламой мы сразу отказались. Резко возрастала вероятность появления случайных людей. Их выявление заняло бы очень много времени, да и резко возрастала нагрузка на систему учёта заявок.

Тем не менее, благодаря героическим усилиям Баянова В. Н. и его помощи, к концу октября удалось собрать заявки по Санкт-Петербургу и от иногородних товарищей. Что касается Североморска и Москвы, то Тубальцев В. А. и Дрозд Н. И. сработали быстро и чётко без использования сайта, взяв весь учёт на себя.

Таким образом, к заключению договора с предприятием-изготовителем медали мы имели данные по объёму заказа, подкреплённые конкретными заявками ветеранов крейсера.

Глава 7. Организация финансового обеспечения проекта

Всё шло к тому, что последующий этап – этап производства медали становится реальностью. Будучи обеспокоенным за выполнение предстоящего этапа, попросил Рымаря В. И. найти человека, который бы занялся финансовыми вопросами.

Насколько я знаю, Виктор Иванович беседовал со многими ветеранами. Время шло, а результата не было. Я сам подключился к этой работе. Но, увы, всё безрезультатно. Правда, один товарищ пообещал, если мы прогорим, помочь деньгами в долг. Хоть какой-то результат.

Через недели две мне позвонил Александр Сергеевич Ковальчук. Он сообщил, что председатель не смог найти финансиста, в связи, с чем на данный момент стоит вопрос о закрытии проекта до лучших времён. «Я даже вас просить не могу взять на себя этот участок, но для всех ясно, если не вы, то проект придётся закрыть» - в заключение сказал Александр Сергеевич.

Это был второй случай, когда проект мог быть реально закрыт. Взяв несколько дней на размышления и вспомнив все возможные флотские идиоматические выражения, решил заняться и этой работой. Поскольку Североморская и Московская секции взяли этот вопрос на себя, предстояло максимально автоматизировать приём средств для Санкт-Петербургской секции и иногородних.

Вспомнив о резервном сайте, решил модернизировать его для приёма денег. Предварительно был создан аккаунт проекта, заведён специальный идентифицированный кошелёк, на который впоследствии поступали все средства.


Пришлось изменить текст обращения Председателя и установить форму приёма денег на специальный кошелёк Яденег. Форма состояла из трёх частей. Первая часть размещалась на нашем сайте. (Рис. 7.1.)

ВНИМАНИЕ!

Данный сайт для Санкт-Петербургской секции и иногородних товарищей.

Прошу учитывать комиссию с получателя платежа:
2% при оплате с карты (фактический перевод 3570 руб.), 0,5% — из кошелька
(фактический перевод 3517,50 руб.).



**Внимательно
заполняйте форму
оплаты.
Это, в дальнейшем,
позволит избежать
путаницы при выдаче
памятной медали.
Переводите сумму
кратную количеству
заказанных
экземпляров памятной
медали с учётом
комиссии.**



Назначение перевода
Доверенность на изготовление памятной медали

Комментарий

Сообщение для Совета ветеранов. (Например: 3 медали, другая информация по усмотрению.)

Сумма
  

Далее

Рис. 7.1. Определение способа оплаты

После определения способа оплаты на сервисе Яденег автоматически открывалась вторая часть формы для заполнения персональными данными плательщика. (Рис. 7.2.)

Данные для перевода

Эти данные получит человек, которому вы переводите деньги.

Фамилия

Имя

Отчество

Ваш номер телефона

Электронная почта

Адрес

Продолжить

Рис. 7.2. Заполнение персональных данных

И только после этой обязательной операции открывалась третья часть для непосредственной оплаты. (Рис. 7.3.)

Счет получателя
(перевод физическому лицу) Вы отправляете перевод физическому лицу — на электронный кошелек в Яндекс.Деньгах.

Назначение платежа **Доверенность на изготовление памятной медали**

Сумма **3 570 руб.**

Номер карты

Действует до /

Имя и фамилия владельца
Латинские буквы, как на карте.

Код CVV
Три цифры (указаны на оборотной стороне карты).

Рис. 7.3. Оплата банковской картой

После завершения платежа все данные автоматически поступали на электронную почту аккаунта, после чего вручную переносились в платёжную ведомость в программе Excel.

Достаточно простая форма позволяла вести тщательный учёт всех поступающих средств и позволяла в случае неудачи проекта вернуть перечисленную сумму отправителю.

Поскольку кошелек был зарегистрирован на меня, сделал запрос в налоговую

службу РФ, в котором изложил нашу ситуацию и спросил о возможности начисления НДС на физическое лицо, аккумулирующее средства проекта.

Налоговая служба сработала быстро. Был получен не только письменный ответ, но и произведён устный инструктаж налоговым инспектором по телефону. Поэтому не стоит удивляться, на первый взгляд, странным формулировкам в графе «назначение платежа». Всё сделано согласно требованиям налоговиков. Таким образом, удалось снизить стоимость медали на величину налога.

Второй шаг – расчёт издержек проекта. За каждое перечисление банк взимает комиссионные. Изначально мы предполагали оплату счетов производить со счёта проекта. Однако главбух предприятия разъяснил нам, что оплачивать нужно только со счёта лица подписавшего договор. Пришлось Рымарю В. И. завести специальную карту для оплаты счетов предприятия.

Перечисление денег предприятию требует особой тщательности. Виктор Иванович Рымарь выполнил и эту работу с присущей ему скрупулёзностью. Ошибка в расчётном счёте или других реквизитах фирмы могла привести к перечислению денег сторонним организациям, что для проекта равносильно утере общественных средств.

При перечислении денег, например, Североморск - счёт проекта; счёт проекта - карточка Рымаря В. И.; карточка Рымаря В. И. – предприятие-изготовитель, суммарные транзакционные издержки могли составлять до 10% от перечисляемых сумм. Впоследствии мы нашли способы уменьшить эти издержки, но на начало проекта всё предусмотреть не представлялось возможным.

Так, например, неожиданным был тот факт, что при использовании формы на сайте комиссия взимается с получателя, а не с отправителя, как в других случаях. Выяснилось это только на этапе тестирования формы и поэтому при зачислении денег с сайта к стоимости медали пришлось добавить 70 рублей.

Тем не менее, после оповещения Баяновым В. Н. ветеранов по SMS более 50% воспользовались сайтом и перечислили деньги. Это позволяло своевременно произвести предоплату второй партии медалей, предназначенных для Санкт-Петербурга.

Что касается остальных ветеранов, то с ними пришлось Баянову В. Н. работать индивидуально. Некоторые перечисляли, действуя по инструкциям, которые давал Баянов В. Н. по телефону. Другие просили номер карточки Баянова В. Н. и перечисляли на неё, сообщая по телефону свои данные.

Были и те, кто, узнав номер карточки и перечислив деньги, отсылали SMS примерно следующего содержания: «Деньги за медаль перечислил. Вася». После чего Валерий Назымович ломал голову кто этот Вася и несколько дней вызванивал его по телефону. Всё это увеличивало транзакционные издержки и особенно личные затраты Баянова В. Н. на телефонную связь.

Даже 5 человек, которые передумали брать медаль, уже не смогли сломать положительную тенденцию по сбору средств. Они были быстро заменены. Ежедневно проходила сверка моей ведомости и данных Баянова В. Н. Поэтому, когда оплатил последний человек, все перекрестились, даже атеисты. Проект состоялся окончательно и бесповоротно.

Глава 8. Изготовление памятной медали

В начале сентября начался поиск изготовителя медали, т. к. образ к этому времени был уже практически готов. Дмитрий Станиславович Фёдоров изначально был категорически против технологии изготовления методом литья, а также привлечения китайских компаний.

Китайские специалисты для удешевления изделия применяют цинко-алюминиевые сплавы и делают недолговечное покрытие. Можно, конечно, заказать и из хорошего металла, но в этом случае цена будет намного выше, а с учётом маржи посредника и курса доллара станет вообще неподъёмной.

Он настаивал на европейских компаниях, полагая, что они гарантированно произведут качественное изделие. Но мы вместе с Александром Сергеевичем Ковальчуком были категорически против того, чтобы медаль делалась за границей.

Из соображений патриотизма, полагая, что не правильно было бы доверять такой заказ иностранным компаниям, кроме того исключались возможные риски при прохождении таможни.

Главными требованиями к производителю были 1) гарантированно высокое качество изделия, 2) допуск наших представителей на предприятие к контролю качества на всех этапах технологического процесса, 3) допуск к смете данного проекта.

Для монетных дворов этот заказ оказался сложным в исполнении с недостаточно большим тиражом, следовательно, для нас с запредельной ценой. Другие предприятия, в том числе Санкт-Петербургские, сразу отказались ввиду отсутствия соответствующих технологий и оборудования.

В итоге в поле нашего зрения оказалось ООО «СПЕЦЗНАК» (<http://specznak.ru>),

организация, специализирующаяся на изготовлении знаков, медалей, орденов для силовых структур. Можно считать, что нам повезло, генеральный директор Юрий Николаевич Шевчук хорошо понимал менталитет военных, поэтому в дальнейшем с ним было приятно работать.

Глава 9. Идентификация предприятия

Проблема опознания предприятия очень волновали Александра Сергеевича Ковальчука. Однако, я и сам понимал всю степень ответственности за общественные средства.

Поэтому первым делом мы заручились рекомендациями художника Д. С. Фёдорова, который был знаком с продукцией этого предприятия и считал, что оно существует реально и способно выполнить наш заказ с надлежащим качеством.

Во-вторых, я попросил генерального директора провести экскурсию по производству с нашим представителем. А. Е. Чумбаров посетил предприятие и сделал ряд фотографий руководства предприятия, его производственных участков и стендов готовой продукции, которые выслал в мой адрес.

В третьих, воспользовался сервисом проверки контрагентов (<http://vnutri-firm.ru>). Сервис платный, за не столь значительную сумму получил ряд данных по предприятию за последние пять лет.

Было интересно посмотреть баланс, а также отчёт о прибылях и убытках. Анализ документов показал высокую финансовую устойчивость предприятия и приемлемый уровень рентабельности, что внушало оптимизм и позволило сделать вывод о низкой вероятности банкротства, по крайней мере, на время реализации проекта.

Все эти данные позволили принять окончательное решение доверить изготовление медали данному предприятию.

Глава 10. Оформление договора с предприятием и приложений к нему

При первом же телефонном знакомстве генеральный директор Юрий Николаевич Шевчук подтвердил готовность рассмотреть нашу заявку на изготовление медали. Практически сразу, 20 октября 2017 года получил от предприятия вариант договора, спецификацию и смету, которые сразу же отправил Андрею Евгеньевичу Чумбарову.

Существенных замечаний по договору у нас не было. Тем не менее, Чумбаров А. Е. рекомендовал разработать техническое задание для производителя, как приложение к договору. Это уменьшало риск изготовления медали с другими образом и характеристиками. Анализ сметы показал, что стоимость материалов не завышена, а заложенная норма прибыли соответствует здравому смыслу.

Времени до годовщины спуска крейсера на воду (27 декабря 2017 года) оставалось очень мало. Поэтому нужно было торопиться и постараться подписать договора до 01 ноября.

В договоре особых изменений не произошло, например, изменено количество банковских дней при расчётах. Однако, одно существенное дополнение было сделано. Производитель брал на себя обязательство первые три экземпляра медали выслать в Санкт-Петербург для утверждения, после которого продолжить изготовление остальных медалей.

10.1. Разработка спецификации

Более серьёзная проблема была в спецификации. Предложенный график платежей был не реальным, так как денег на момент ведения переговоров у Совета не было. Было известно примерное количество заказанных медалей. Соотношение заказов между секциями Североморская, Московская и Санкт-Петербургская составляло как 1 : 3 : 10.

Учитывая, что с большой долей вероятности Североморская и Московская секции соберут деньги быстрее, решил разбить весь заказ на несколько партий. Первые партии должны были пойти в Североморск и Москву, при условии оперативного сбора и перечисления средств. Санкт-Петербургскую партию также разбил на две.

Таким образом, мы получили график платежей, и размер первой предоплаты резко уменьшился, т. к. определялся объёмом первой партии. Данный подход мы обсудили с генеральным директором. В итоге он согласился с ним, т. к. он получал денежные средства уже в процессе производства, а не однократно в конце. Хотя счёт выставялся на весь объём изделий в начале работы.

Такой подход полностью себя оправдал. Первым деньги перечислил Тубальцев Валентин Алексеевич (Североморская секция). Большое спасибо ему за оперативность. Это позволило быстро сделать предоплату первой партии и начать процесс производства.

Через неделю пришли средства от Дрозда Николая Ивановича (Московская секция). Процесс пошёл. У нас появились деньги для оплаты первой партии. Кроме того, Санкт-Петербургская секция получила дополнительное время для сбора денег.

С Санкт-Петербургской секцией, как и ожидалось, было больше всего проблем. Самая многочисленная секция плюс все иногородние ветераны в большинстве своём не дружна с компьютером и тем более с Интернетом. На сайт крейсера, если и заходят, то крайне редко. Поэтому вся надежда была на Валерия Назымовича Баянова, который блестяще справился с задачей оповещения, инструктажа и частично - сбора средств.

10.2. Разработка технического задания производителю

Работая над техническим заданием, прежде всего, определил форму медали (круглая), размер (60 мм) и толщину (4 мм). В качестве материала по

согласованию с художником решили использовать томпак с позолотой.

От первоначальной идеи сделать медаль из драгоценного металла (серебро, золото) пришлось отказаться. При желании, зная вес медали (110,2 гр.), каждый может оценить стоимость материала на изготовление одной медали самостоятельно.

Томпак разновидность латуни с высоким содержанием меди (до 97%) и низким содержанием цинка (от 3 до 10%). Монеты номиналом 10 и 50 копеек покрыты этим сплавом. Со временем темнеет и поэтому принято решение произвести позолоту медали.

Эмали решили использовать только ювелирные, высокого качества. Фактически использована эмаль импортная, прозрачная (холодные эмали CAVALLIN). Как впоследствии оказалось, этот выбор привёл к увеличению времени изготовления медали. Например, для эмали, которой покрыты флаги, требовалось 48 часов для высыхания в естественных условиях

Технология определена как чеканка, что предполагает изготовление штемпеля. Чем выше качество чеканки, тем тщательнее изготавливается штамп. Мы выбрали качество PROOF. Это высшее качество чеканки, вершина медальерного искусства. Штемпеля для чеканки PROOF дорабатываются вручную.

При чеканке, удар штемпелем по заготовке может производиться до шести раз на более низкой скорости и с меньшим давлением. После каждого удара медаль вручную удаляется из пресса и проверяется на недостатки, штемпель также осматривается и очищается перед следующим ударом.

Это обеспечивает зеркальную поверхность, чёткий рельеф и позволяет отчеканить мельчайшие детали. Однако хранить такие медали нужно в специальной капсуле, их нельзя брать в руки, так как на зеркальных поверхностях остаются следы.

Темы и сюжет определены в соответствии с образом медали. Тема – Военно-морской флот (история таркр «Киров»). Сюжет - крейсер выходит в море из базы (г. Североморск, направление движения - справа налево). Кроме того, были определены и требования к упаковке (техническое задание производителю см. [приложение № 7](#)).

Таким образом, согласно описанной технологии, это было практически ручное исполнение каждой медали. Конечно, и на производстве возникали свои проблемы, но, когда нам предоставлялась возможность выбрать какой-либо вариант решения, мы всегда ставили высочайшее качество изделия, как главный приоритет.

Глава 11. Приёмка медалей и отправка по секциям

Во второй половине декабря произошло знаковое для проекта событие. Первые пять медалей были изготовлены. Согласно договору они подлежали утверждению заказчиком. Можно было получать их и переправлять в Санкт-Петербург.

Со своей стороны мы заблаговременно подготовили, подписали и отправили в Москву доверенность на Чумбарова А. Е. (Типовая межотраслевая форма № М-2а), что позволило ему 25 декабря отправить медали Рымарю В. И. курьером. Уже на следующий день они были у Председателя секции.

Во время встречи с руководством Балтийского завода в ознаменование 40-летней годовщины спуска таркр «Киров» на воду медаль была одобрена ветеранами. Один экземпляр был передан в музей завода.

Организация посещения завода отдельная история, которая продолжалась около месяца. Все сложности, в том числе и режимного характера, были преодолены благодаря слаженной работе Рымаря В. И., Баянова В. Н. и Сергея Дмитриевича Ралля, который подключился в самый сложный момент, и помог своевременно собрать все необходимые данные.

Александр Сергеевич Ковальчук, находясь в госпитале г. Североморска, узнав об этом событии, очень обрадовался и поздравил всех участников проекта, всех ветеранов крейсера с рождением уникального раритета.

Получение первой партии производилось уже по ранее отработанной схеме, за исключением предварительного инструктажа по приёмке. С передачей в Московскую секцию проблем не было. Доставку в г. Североморск организовал Тубальцев В. А., с подходящей оказией.

С отправкой последующей партии в Санкт-Петербург было сложнее. Все

курьерские службы отказывались страховать груз на фактическую стоимость медалей. Мы не могли пойти на такой риск. Виктор Иванович Рымарь уже начал готовиться в командировку в Москву, как вдруг нам помог найти надёжную оказию Акопян Альберт Беникович.

Таким образом, все секции получили медали в полном объёме. Североморская и Московская секции вручили их в торжественной обстановке. В Санкт-Петербурге Александр Сергеевич Ковальчук тоже планировал сделать это, но в силу непреодолимых обстоятельств не смог.

В сложившейся ситуации мы не сочли для себя вправе заменить его в этом деле кем-либо и посчитали целесообразным выдавать медали индивидуально Председателем секции лично.

Заключение

Подводя итог, хочу ещё раз обратить внимание на то, что в книге показаны только самые важные моменты, которые остались в памяти. Возможно появление совершенно неожиданных проблем, которые придётся Вам решать самостоятельно.

Но имея достаточно упорства и стремление познавать новую область деятельности - есть все шансы добиться успеха.

И, если после прочтения этой книги у Вас окончательно не пропало желание заниматься подобной общественной деятельностью, то желаю успеха на этом не простом поприще.

В заключение, от имени всей команды проекта хочу выразить признательность всем, кто не постеснялся опубликовать своё мнение о медали на сайте <http://kreiserkirov.ru>. Для нас важно мнение каждого из Вас.

Учитывая, что все отзывы находятся в открытом доступе, решил опубликовать их в [приложении № 8](#).

Кроме того, Вы можете прислать свои личные соображения на мой электронный адрес: znak-kirov.telnov@yandex.ru

Приложения

Приложение № 1

Члены Президиума Совета ветеранов

(по состоянию на апрель 2017 года).

Председатель: Рымарь Виктор Иванович.

Заместитель председателя Саранин Владимир Владимирович.

Члены президиума: Ковальчук Александр Сергеевич, Тельнов Михаил Михайлович, Баянов Валерий Назымович.

[Вернуться к главе №1.](#)

Приложение № 2

Опрос членов экипажа

Цель.

Определить:

1. степень поддержки проекта по созданию памятных знаков крейсера.
2. профиль ожиданий внешнего вида знака и его стоимости.
3. готовность к приобретению знаков.

Опрос производится в форме непринуждённой беседы. По ходу беседы задаются вопросы из таблицы с целью предложить альтернативные варианты и разъяснить последствия сделанного выбора. Продавливать какую либо точку зрения не следует, более того, зафиксировать новые предложения в строке «другое».

Положительный ответ фиксируется цифрой 1 в соответствующей клетке таблицы. Для облегчения статистической обработки данных таблицу следует сразу заполнять в формате Excel. (Файл таблицы в Excel прилагается отдельно, первый столбец таблицы закреплён, остальные столбцы прокручиваются относительно его.)

Готовая таблица для последующей обработки отсылается по электронной почте по адресу: Баянову Валерию Назымовичу *****@yandex.ru. Копия: Тельнову Михаилу Михайловичу *****@yandex.ru.

Приложение. Контрольная таблица для опроса (пример).

Памятный знак

	Сидоров В. Н.	Петров А. В.
Знак нужен?	1	1

Смотрел ли на сайте варианты памятного знака?	1	
<u>Форма</u>		
Круглая	1	1
Квадратная		
Другая		
<u>Цветовые сочетания</u>		
Золото-серебро		
Золото-чёрная эмаль	1	1
Серебро-чёрная эмаль		
Другие		
<u>Система символов</u>		
<i>а) корабельные</i>		
силуэт корабля	1	1
флаг	1	1
другие		
<i>б) место базирования</i>		
северное сияние		1
памятник Алёше	1	
сопки		
чайки		
другие		
<i>в) принадлежность к ВМФ</i>		

якорь	1	1
надпись КСФ	1	1
другие		
г) надписи на знаке		
таркр «Киров»	1	1
таркр «Ушаков»	1	1
шифр «Орлан»	1	1
заказ 800		
48 экипаж		
проект 1144	1	1
даты от закладки		
дата от включения в состав ВМФ	1	1
Другое		
<u>Стоимость</u>		
до 1600 руб.		
до 1800 руб.		
до 2000 руб.	1	1
до 2600 руб.		
от 3000 руб.		
другое		
<u>Упаковка</u>		
технологическая		

специальная	1	
другое		
<u>Обозреваемость</u>		
знак виден постоянно	1	
хранится в коробке в закрытом виде		
другое		
<u>Будет ли заказывать знак?</u>	1	1

Фрачный знак

Открытый (понятен всем)	1	1
Закрытый (для узкого круга)		
Использовать символы		
Крейсера (силуэт, флаг)	1	1
Другие символы		
Надписи		
Ветеран крейсера (нужно отменить Положение о ветеранах, т. к. каждый может приобрести знак)		
Горжусь службой на крейсере (не	1	1

нужно пересматривать Положение.)		
Силуэт корабля на плаву, а не в доке.	1	1
Другие		

[Вернуться к главе №1.](#)

Приложение № 3

Отчёт и предложения по итогам тестирования памятного знака таркр «КИРОВ»

В январе 2017 года Советом ветеранов произведено тестирование памятного знака таркр «КИРОВ» (Спб отделение – 68 человек; Североморское отделение – 3 человека; Московское отделение – 12 человек). Способ тестирования – индивидуальное интервью каждого члена экипажа, проявившего интерес к проекту. Всего опрошено 83 человека.

Степень поддержки проекта

Подавляющее большинство опрошенных поддержало проект (78 чел.) и согласилось приобрести знак (85 знаков). Не поддержали пять человек. Таким образом, степень поддержки знака следует считать **высокой**

Однако, ни один из представленных на сайте рабочих вариантов не прошёл без замечаний. Все настаивали на внесении определённых поправок и предлагали свои корректуры. По форме знака - круглая (78 чел.) и цветовой гамме чёрно-жёлтой (75 чел.) особых нареканий не было.

Символы и надписи на знаке

Также поддержано использование **корабельных символов** – силуэт (79 чел.) и флаг (76 чел.), многие считают, что ядерные кольца не нужны, так как наличие ЯЭУ уже отражено в наименовании крейсера. Тем не менее, 14 человек предлагают использовать в символике дополнительно - ядерные кольца или белого медведя.

По **символам места базирования** предложения разделились следующим образом: северное сияние – 50 чел., памятник Алёше – 11 чел., чайки – 3 человека. От Московского отделения один человек предложил ввести надпись «Североморск».

По **символам принадлежности к ВМФ**: якорь – 68 чел., надпись КСФ – 68 человек.

Надписи на знаке: таркр «КИРОВ» - 81 чел., таркр «УШАКОВ» - 69 чел., остальные надписи - 3 – 5 человек, максимально поддержан «проект 1144» – 13 человек.

Что касается **отображения дат** на знаке, то большинство поддерживают размещение, как даты закладки (65 чел.), так и дат в составе ВМФ (65 чел.).

Упаковка

По **упаковке** полной ясности нет, 63 чел. предпочитают технологическую упаковку (видимо, из соображений удешевить покупку) и только 11 человек согласилось сразу купить специальную дорогую (деревянная коробка-трансформер). В то же время все хотят, чтобы знак был в доме на виду (72 чел.). Возможно, решили в дальнейшем самостоятельно покупать упаковку.

Фрачный знак

Большинство поддерживает идею открытого **фрачного знака** (69 чел.), 9 чел. – закрытый (один человек поддержал оба варианта). В качестве основных символов при разработке знака предлагается использовать силуэт крейсера и флаг (70 чел.).

65 человек считают, что крейсер должен на знаке изображаться на плаву, а не в доке. Надпись «Ветеран крейсера КИРОВ» получило большинство (61 чел.). От Североморского отделения поступило одно предложение вообще не подписывать знак, оставить только наименование крейсера.

При этом большинство считают, что каждая боевая часть может самостоятельно для себя разработать и заказать закрытый знак без участия Совета.

Одновременно поступило предложение Совету ветеранов пересмотреть Положение о ветеранах крейсера и снять ограничения по времени службы на крейсере.

Предложения Совета Ветеранов крейсера «КИРОВ» по организации дальнейшей работы

1. По образу памятного знака таркр «КИРОВ»
 - a. Учитывая результаты тестирования и рабочие варианты, размещённые на сайте, разработать базовый вариант для утверждения Советом ветеранов.
 - b. Форма знака круглая, цветовая гамма чёрно-жёлтая.
 - c. Использовать *корабельные символы* – силуэт и флаг.
 - d. *Символы места базирования* - северное сияние, резерв памятник Алёше.
 - e. *Символы принадлежности к ВМФ*: якорь-цепь с якорем, надпись КСФ (на тарк «УШАКОВ» не показывать буруны, т. к. он в море не выходил).
 - f. *Надписи на знаках*: оставить таркр «КИРОВ» и таркр «УШАКОВ». Остальные надписи исключить (Орлан, проект 1144, 48 экипаж, заказ 800, такие предложения последовали при опросе).
 - g. *Отобразить даты*. В составе ВМФ - под надписью «Краснознамённый Северный флот». Дату закладки 27.03.1974 и город постройки – на нижней части полуокружности (вместо надписей «проект 1144» и «Орлан»), что позволит идентифицировать крейсера, как один и тот же корабль.
2. **По упаковке** – предлагается ограничиться только технологической, картонной. Позволит уменьшить объём и сложность работы, что целесообразно ввиду новизны проекта и неотработанной организации процесса.
3. **По фразным знакам**. Предлагается изменить статус знака с ядерными

кольцами на **Знак Боевой части** (ввиду слабой поддержки закрытого знака экипажем). Второй знак, с надписью «Ветеран крейсера КИРОВ», перевести в резерв первой очереди и вернуться к нему после соответствующей доработки.

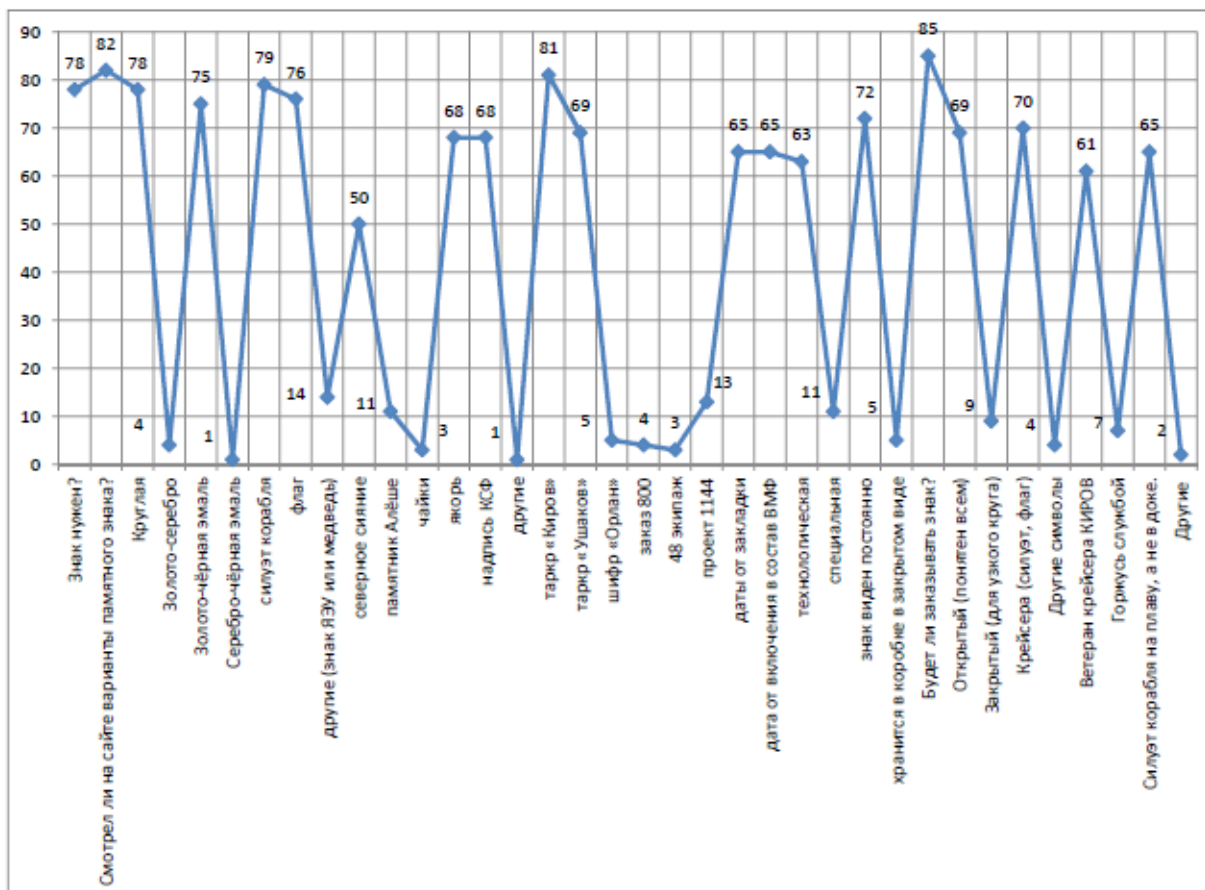
Приложение.

1. Перечень лиц, опрошенных во время тестирования памятного знака на 01 листе.
2. Итоговый график профиля ожиданий экипажа на 01 листе.

[Вернуться к главе №1.](#)

Приложение № 4

Итоговый график профиля ожиданий экипажа



[Вернуться к главе №1.](#)

Приложение № 5

Техническое задание на создание образа памятной медали таркр «Киров»

Памятная медаль в память о службе на [Краснознамённом тяжёлом атомном ракетном крейсере «Киров»](#) создаётся для лиц, проходивших службу на крейсере независимо от должности и воинского звания.

1. Технология изготовления – чеканка.
2. Размер памятной медали 40 – 75 мм.
3. Толщина памятной медали 2 - 3 мм.
4. Качество изготовления – PROOF, BRILLIANT UNCIRCULATED или BULLION (в зависимости от профессиональных рекомендаций исполнителя образа).
5. Материал – серебро, никель, латунь, чёрный никель (материал должен соответствовать образу памятной медали).
6. Вес – в зависимости от материала и размера медали.
7. Форма знака – круглая (желательно).
8. Примерный тираж – до 100 экз.
9. Тема – Военно-морской флот (история таркр «Киров»).
10. Сюжет - крейсер выходит в море из базы (г. Североморск, направление движения - справа налево).
11. Дизайн буртика и гурта на усмотрение исполнителя.

Пожелания по дизайну основаны на проведённом Советом ветеранов опросе служивших на крейсере лиц. Опрос выявил символы предпочтительные для использования в образе памятной медали. Однако это не должно ограничивать автора художественного образа медали в поиске творческих и новаторских решений, хотя и желательно создавать его в мажорных тонах. Ниже приводится перечень символов с соответствующими пояснениями (подчёркнутый курсив – обязательный

элемент). Ранее использованная символика отражена на странице [сайта Совета ветеранов крейсера](#). Большой диапазон технических решений предполагает возможность для исполнителя выйти на стоимость памятной медали примерно в 3000 рублей.

Предпочтительные символы для памятной медали таркр «КИРОВ»

Аверс

Символы корабельные – силуэт крейсера (бортовой номер 181), Краснознамённый военно-морской флаг СССР, орден Красного Знамени, лента ордена Красного Знамени, (ядерные орбиты?).

Символы места базирования – сопки, северное сияние, памятник Алёше, чайки.

Символы принадлежности к ВМФ: якорь-цепь, якорь, надпись Краснознамённый Северный флот.

Надпись: Краснознамённый тяжёлый атомный ракетный крейсер «КИРОВ».

Примечание. 1. Особенности изображения символов и силуэта головного крейсера (Рис. 1, 2, 3).



Рис. 1. Вариант изображения крейсера

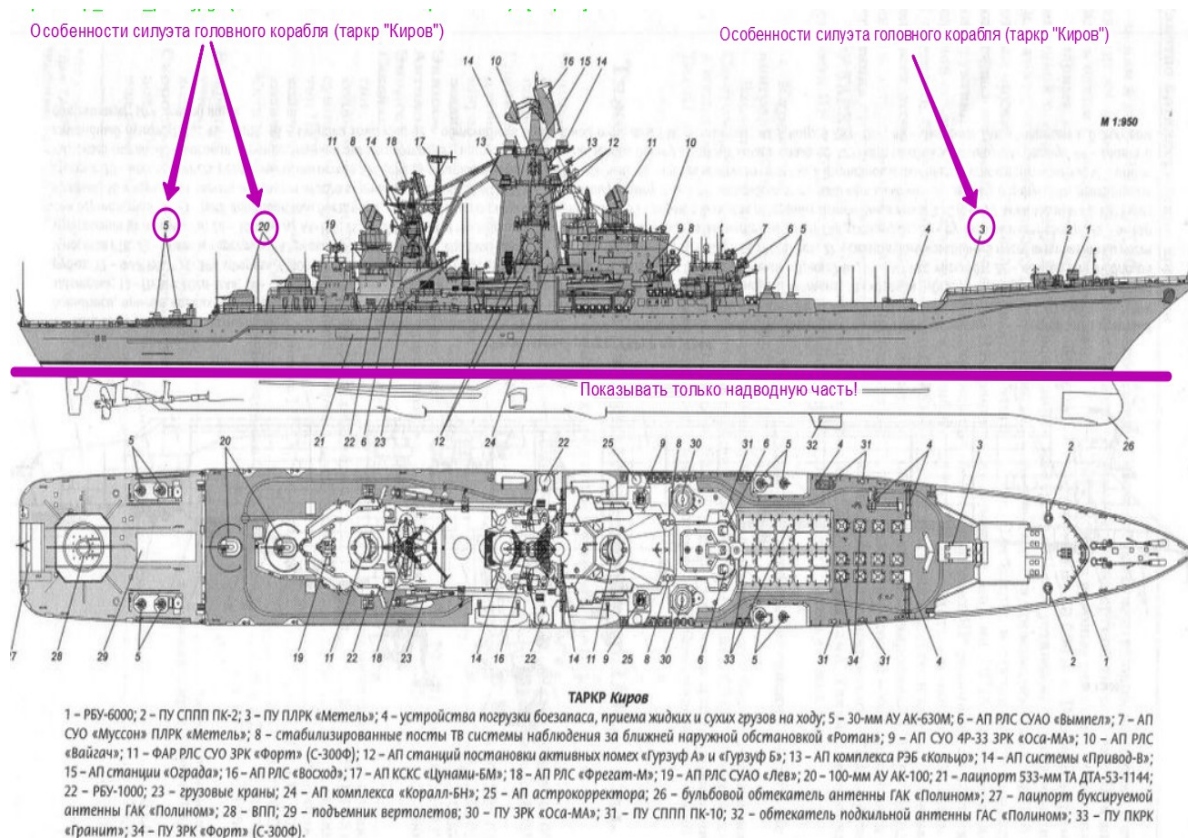


Рис. 2. Схема крейсера «Киров». Источник: схема [«Тяжёлый атомный ракетный крейсер «Киров», расположение вооружения и оборудования»](#).



Рис. 3. [Краснознамённый военно-морской флаг СССР](#)

Реверс.

Надписи:



таркр «АДМИРАЛ УШАКОВ».



Андреевский флаг ВМФ России поднят 26 июля 1992 г.

1. Передан Краснознамённый Военно-морской флаг крейсера «Киров» с орденом Боевого Красного Знамени

12 апреля 1981 г.

2. Вошёл в состав ВМФ 30 декабря 1980 г.

3. Поднят Военно-Морской флаг СССР 7 августа 1980 г.

4. Спущен на воду 27 декабря 1977 г.

5. Заложен 27 марта 1974 г. на Балтийском судостроительном заводе им. С. Орджоникидзе,

г. Ленинград.

6. Проект разработан в Северном проектно-конструкторском бюро,

г. Ленинград.

В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ

Реверс условно можно разделить на три зоны.

Первая (вверху) – посвящена ***таркр «АДМИРАЛ УШАКОВ»***. Текст: «***таркр «АДМИРАЛ УШАКОВ»***... Слева показать изображение Гюйса, справа Военно-морской флаг ВМФ РФ. ([обозначить флагами образца 1992 – 2000гг.](#)) Флаги обозначают, что крейсер под этим названием в море не выходил.

Вторая зона (средняя), справочно-историческая. Отображает знаменательные даты (с № 6 по №1) Можно отобразить на доске или свитке. Пункты № 3 и № 6 можно исключить, если недостаточно места на медали. (**Текст выделен красным цветом.**)

Третья зона (нижняя). Выделить надпись **«В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ»**.

Выделять символы - **флаги**, надписи - **таркр «АДМИРАЛ УШАКОВ»** и **«В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ»**

[Вернуться к главе № 2.](#)

Приложение № 6

Первая часть - шапка сайта и изображение медали и вторая часть, где размещался текст – обращение Председателя Рымаря В. И. к ветеранам и описание медали. Третья, основная часть, включала форму заказа и инструкцию по её использованию.



Рис. 1. Шапка сайта и изображение медали

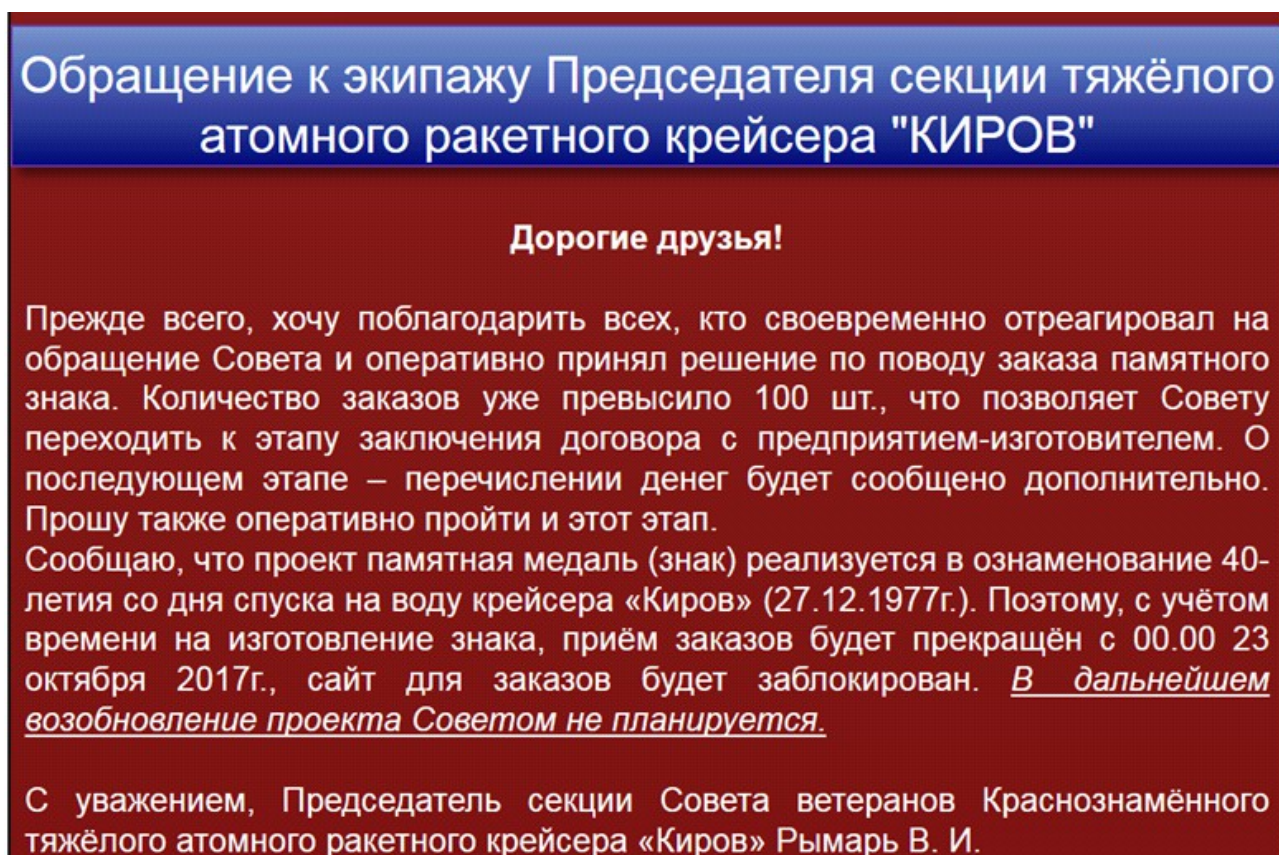


Рис. 2. Обращение Председателя Совета к ветеранам

Описание медали "В ПАМЯТЬ О СЛУЖБЕ"

Технология изготовления – чеканка. Материал – томпак с позолотой. Качество изготовления – PROOF, что предполагает наличие зеркальных поверхностей (которые трогать руками без хлопчатобумажных перчаток нельзя, поэтому медаль находится в прозрачной пластиковой капсуле). Эмаль ювелирная, импортная, прозрачная. Размер памятной медали 60 мм. Толщина 4 мм. Ориентировочная стоимость в пределах 3500 - 3800 руб. Упаковка из флока (цвет - синий).



Рис. 3. Описание медали

Внимательно заполняйте форму заказа.


Это, в дальнейшем, позволит избежать путаницы при выдаче памятной медали.

Помните, количество медалей ограничено.

По достижению объёма тиража сайт будет закрыт для заказов.

Работа с формой

После заполнения формы нажмите кнопку **"Заказать знак"**. Если данные заполнены правильно ниже появится текст: **"Данные успешно отправлены!"**. Если не заполнены обязательные поля, они подсвечиваются красным цветом и появляется текст: **"Произошла ошибка. Повторите ещё раз"**.



Фамилия, Имя, Отчество:

Электронная почта:

Сообщение:

Сотовый телефон:

Домашний телефон:

Количество памятных знаков:

Сообщение для Совета ветеранов:

Заказать знак

Рис. 4. Форма заказа

[Вернуться к главе № 6.](#)

Приложение № 7

Техническое задание на поставку Памятной медали таркр «Киров» (к Договору № от « » октября 2017 г.)

Памятная медаль в память о службе на Краснознамённом тяжёлом атомном ракетном крейсере «Киров» для лиц, проходивших службу на крейсере независимо от должности и воинского звания.

1. Форма знака – круглая.
2. Размер памятной медали 60 мм.
3. Толщина памятной медали 4 мм.
4. Материал – томпак с позолотой,
5. Эмаль ювелирная, импортная, прозрачная (холодные эмали CAVALLIN).
6. Технология изготовления – чеканка.
7. Качество изготовления – PROOF.
8. Вес – в зависимости от материала и размера медали.
9. Примерный тираж – более 100 экз.
10. Тема – Военно-морской флот (история таркр «Киров»).
11. Сюжет - крейсер выходит в море из базы (г. Североморск, направление движения - справа налево). Согласно образа памятной медали представленном на рисунке №1.
12. Дизайн буртика и гурта в соответствии с представленным образом.
13. Каждая медаль находится в прозрачной пластиковой капсуле.
14. Упаковка из флока (цвет - синий) для каждой медали.
15. Каждая упаковка должна содержать письменное предупреждение по правилам обращения с медалью.
16. Каждая упаковка по усмотрению поставщика может содержать письменную информацию с данными поставщика и художника.



Рис 1. Образ памятной медали

Данное Техническое задание является неотъемлемой частью Договора поставки № от «___» октября 2017 г.

Поставщик:

Генеральный директор ООО «СПЕЦЗНАК» Шевчук Юрий Николаевич
Шевчук Ю.Н.

«___» октября 2017 г.

Заказчик:

Председатель секции Совета ветеранов Краснознамённого тяжёлого атомного ракетного крейсера «Киров» Рымарь Виктор Иванович.

Рымарь В. И.

«___» октября 2017 г.

«Согласовано».

Художник:

Член Союза дизайнеров Фёдоров Дмитрий Станиславович

[Вернуться к главе № 10.](#)

Приложение № 8

Отзывы ветеранов о медали «В память о службе» на таркр «Киров»

9-04-2018 Гераськов Михаил Николаевич, город Калининград

После, несомненно, напряжённого, долгого и тернистого пути создана очень нужная памятная медаль таркр "КИРОВ". Невозможно оставаться равнодушным, держа в руках частицу нашего крейсера, нашей молодости. Для всех, особенно для первого экипажа, это особые воспоминания и особые эмоции, ведь первому экипажу досталась хоть и самая трудная, но и самая почётная миссия вывести первый надводный атомоход с завода и ввести в состав ВМФ. В медали кратко и ёмко отражена история крейсера, а художественное исполнение, это просто произведение искусства. С Балтикой у "КИРОВА" особая связь. Здесь крейсер нарезал свои первые взрослые мили и не оставил равнодушными жителей Балтийска, где останавливался на рейде. Здесь "КИРОВ" помнят и переживают за его судьбу. Показал медаль в штабе Балтийского флота большой группе офицеров прошедших корабельную службу. Никогда не слышал столько восторженных и достойных отзывов. Медаль произвела сильное впечатление, а качество исполнения выше всяких похвал. Это не просто памятная медаль, это часть нашей жизни. Большое спасибо всем, кто принимал участие в создании этой Великой памяти. Достоинейший знак! Особые тёплые слова благодарности хочется сказать Главному руководителю Тельнову Михаилу Михайловичу, Рымарю Виктору Ивановичу, Баянову Валерию Назымовичу. Отдельной строкой вспоминаю нашего командира Ковальчука Александра Сергеевича и несомненно его большой вклад в создании этого Знака! Уверен, что медаль будет достойной экспозицией в любом музее и конечно займёт самое почётное место в семьях ветеранов крейсера "КИРОВ" и будет передаваться из поколения в поколение как самая дорогая реликвия! Ещё раз спасибо и доброго всем здоровья!

21-04-2018 Олег Гилярович

Большое спасибо за возможность приобрести памятную медаль, посвящённую ТАРКР « Киров», которая, несомненно, является образцом медальерного искусства.

По просьбе СПК Михаила Михайловича Тельнова в феврале месяце 2017 г. с удовольствием принял участие в обсуждении первоначальных вариантов медали (с чёрным фоном). В итоге мне представилась возможности оказать помощь в установлении точной даты закладки корабля согласно записи в приёмном акте и тактическом формуляре. Рекомендовал обратиться в Центральный Военно-морской музей для поиска закладной доски.

Последний вариант медали мне понравился. Очень сожалею, что легендарный первый командир ТАРКР «Киров» Александр Сергеевич Ковальчук не смог увидеть и получить эту медаль.

Так получилось, что мы познакомились в период его службы на эсминцах 170-й бригады КСФ.

Затем расстались на долгие годы. Наш корабль, БПК «Огневой», стоял в Сайдегубе, а потом я продолжил службу в Ленинграде в военной приёмке на заводе имени А.А.Жданова и в Северном ПКБ.

И когда в октябре 1976 г. я узнал, что командиром первого атомного ракетного крейсера проекта 1144 назначен Александр Сергеевич (а я в то время был заместителем главного наблюдающего по этому проекту), то стал ждать встречи с ним.

Мы встретились в вестибюле Бюро, узнали друг друга, несмотря на прошедшие годы, обнялись на глазах ошалевших сотрудников и с тех пор постоянно общались и на испытаниях корабля, и во время моих командировок на Север.

О роли Александра Сергеевича в проектировании корабля можно говорить много. С ним постоянно советовались и Главный конструктор Б.И.Купенский, и

Главный наблюдающий ВМФ А.А.Савин. По сути, комплекс ФКП-ГКП – это его детище. Он был главным консультантом по использованию вооружения корабля и многим другим вопросам.

Александр Сергеевич был государственным человеком необычайной эрудиции. После перевода его в Ленинград мы стали встречаться чаще, в том числе в неофициальной обстановке, но на его предложение перейти на «Ты» (мы с ним ровесники) я не смог согласиться и всегда обращался к нему только на «Вы».

Александр Сергеевич, будучи уже в отставке, всегда отзывался на просьбы. Так, когда Центральному телевидению потребовалось в передаче «Ударная сила» отснять его воспоминания о крейсере, он согласился сразу после моего телефонного звонка. И таких примеров можно привести очень много.

До сих пор не верится, что с нами нет этого светлого человека, верного флотской дружбе и товариществу. Но память о нём будет всегда оставаться в наших сердцах.

Отдельное спасибо Александру Вицко за его статью «Памяти командира».

Готов подписаться под каждым его словом.

21-04-2018 Александр Гетманский

Эта памятная медаль, несомненно, займёт одно из самых главных мест в *морском* уголке, который есть наверняка у каждого кировчанина! Спасибо всем создателям это памяти о нашем Корабле!

20-04-2018 Форощук Петр

Да, медаль замечательная! Как по художественному исполнению, так и по замыслу создания памятной медали о легендарном крейсере и его экипаже и

командире. Ценный памятный знак для каждого, кто служил на крейсере!!!

18-04-2018 Поляков Георгий

Очень понравилась Памятная Медаль Крейсера Киров. Отражены все нюансы нашей службы. Благодарен создателям.

17-04-2018 Логинов Александр

Благодарю всех, кто принимал участие в создании памятной медали крейсера КИРОВ. Прекрасное исполнение и отличное качество. т. Медаль греет душу и радует сердце!!!!

14-04-2018 Родионов В А

Уважаемые сослуживцы, друзья! Хочу выразить глубокую благодарность организаторам увековечивания памяти о службе на родном крейсере в виде настольной "Памятной медали", в первую очередь Михаилу Михайловичу Тельнову. По личному опыту знаю, на сколько сложен и многогранен процесс создания "объекта памяти" от начальной задумки до реализации. На мой взгляд, в медали логично собрана наиболее важная информация, по которой можно проследить эволюцию жизненного цикла крейсера. Годы службы на крейсере оставили неизгладимый след в жизни каждого члена экипажа, а наличие настольной медали позволит мысленно возвращаться в свои молодые годы. Ещё раз большое спасибо! С уважением Родионов В.А.

08-04-2018 Тельнов Михаил

Уважаемые кировчане!!! Спасибо Вам за столь высокую оценку нашего труда по созданию памятной медали крейсера «Киров». Нам важно мнение каждого

члена экипажа. Это действительно была сложная работа целой команды, которая, отбросив в сторону личные амбиции, напряжённо трудилась над проектом.

Главным вдохновителем этой работы был Александр Сергеевич Ковальчук. Он в течение всего года глубоко вникал во все детали проекта. Лично участвовал в формировании образа медали. В ежедневном режиме обсуждалась каждая деталь. Даже из госпиталя он звонил и интересовался ходом работ и искренне радовался, когда состоялась встреча на Балтийском заводе.

Поэтому, когда Вы смотрите на медаль, знайте - Командир отдал ей часть своей души с тем, чтобы она радовала каждого из нас. Очень жаль, что он не успел поддержать готовую медаль и видел только фотографию. Обидно, что не довелось его поздравить с 80-летием. Но мы знаем, вложенный им труд в создание медали навсегда свяжет его имя с этой реликвией.

08-04-2018 Тельнов Михаил

Для сведения ветеранам. Состав участников команды проекта. Каждый из них внёс свой посильный вклад в её создание (о чём, возможно, будет написано позже).

КОВАЛЬЧУК АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ;

РЫМАРЬ ВИКТОР ИВАНОВИЧ;

ТЕЛНОВ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ;

САРАНИН ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ;

РАЛЛЬ СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ;

БАЯНОВ ВАЛЕРИЙ НАЗЫМОВИЧ;

ЧУМБАРОВ АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ (Московская секция)

ДРОЗД НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ (Московская секция)

ТУБАЛЬЦЕВ ВАЛЕНТИН АЛЕКСЕЕВИЧ (Североморская секция)

РЯБКО ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ (Североморская секция;

РОМАНЬКО АНАТОЛИЙ ПАВЛОВИЧ (Североморская секция).

Особое слова благодарности хочется сказать нашему художнику - медальеру ФЁДОРОВУ ДМИТРИЮ СТАНИСЛАВОВИЧУ (Члену Совета дизайнеров Москвы, Финалисту Международного конкурса дизайна монет проводимого в 2017 году Японским Императорским Двором(3 место среди 75 дизайнеров представляющих 18 стран мира) вложившего в нашу медаль весь свой талант, душу и сердце, превратив её в подлинное произведение искусства. Он сразу предложил 24 варианта образа медали и в дальнейшем безропотно более чем сто раз переделывал различные варианты, пока не остановились на последнем.

07-04-2018 Егоров Андрей

Хочу поблагодарить всех тех, кто принял участие в разработке и реализации проекта по изготовлению памятного знака нашего крейсера. Этому не простому процессу предшествовало много дискуссий и просто споров и обсуждений на предмет о том каким он должен быть. Считаю, что выбран наилучший из вариантов, лаконично отражающий суть и эстетично представляющий наш корабль. Этот знак является достойным предметом памяти о нашей службе и реликвией в семье каждого кировчанина. Большое спасибо Тельнову М.М., Рымарю В.И. и Баянову В.Н.

07-04-2018 Федоров Сергей Викторович

05 апреля получил памятный знак кр. Киров, он мне понравился ещё на этапе обсуждения, а когда подержал в руках, восторги превзошли все ожидания. Я

ещё ни у одного корабля не видел такого знака. Огромная благодарность и низкий поклон всем участникам создания этого знака!!!

07-04-2018 Тубальцев Валентин

Дорогие Кировчане! Завтра, на Пасху, Командиру исполняется 80 лет! В советское время в Запорожье на праздники в частных домах поднимали государственный флаг Советского Союза. Прикоснитесь к нашим памятным медалям, вспомните, что мы родом с КИРОВА. Огромное спасибо за эту возможность Командиру, Старпому, командиру минно-торпедной боевой части и Валере Баянову. Медаль, рождённая под руководством Старпома, с благословения Командира утвердилась корабельной реликвией, сплавивая экипаж и наших потомков. Спасибо за поддержку.

07-04-2018 Пантаев Алексей Олегович

Благодарен Совету ветеранов и, прежде всего, Тельнову М.М., Рымарю В.И., Баянову В.Н. за большую, сложную и, на мой взгляд, очень нужную работу по созданию памятной медали. Большое спасибо за прекрасную медаль, за память, за возможность снова почувствовать себя членом экипажа корабля, на котором прошли лучшие годы службы.

05-04-2018 Рябинин Андрей Валерьевич

Благодарю Совет ветеранов крейсера, Тельнова Михаила Михайловича, Рымарь Виктора Ивановича, Баянова Валерия, всех, принимавших активное участие в создании прекрасного памятного знака. Ваш огромный труд позволил нам, ветеранам крейсера, ещё раз вспомнить о лучших, незабываемых годах своей жизни, принёс маленькое солнышко, в рутину нашей повседневной жизни.

24-03-2018 Ралль Дмитрий Сергеевич

Уважаемые коллеги, ветераны, сослуживцы! Позвольте от себя лично, и от моего отца, поблагодарить организаторов и активных ветеранов крейсера: Тельнова Михаила Михайловича, Рымаря Виктора Ивановича и других участников проекта Медаль В память о службе на тяжёлом атомном ракетном крейсере Киров. Благодаря личному вкладу, пунктуальности, уникальный проект смог реализоваться в великолепную, качественную, красивую, информативную, памятную медаль. Здорово, когда все задуманное получается так, как представляешь. Сколько было потрачено личного времени и сил при: обсуждении, выборе компании производителя, технологий производства, художественного оформления, разработке проекта, согласования (голосования) со всеми желающими участвовать в обсуждении медали ветеранами, сбору финансов и ведению бухгалтерии (отчетности), контролю качества выполнения заказа и организации перевозки (логистики) из Москвы, передаче уже готовых образцов ветеранам, знают не многие. Поверьте, это не просто, я бы сказал - большой труд. По истине, получилась очень качественная, красивая память о службе на крейсере, которую не стыдно передать будущему поколению. Предлагаю на сайте отметить, всех кто принимал непосредственное, личное участие в проекте (мы должны знать своих героев). Спасибо Вам, за огромную работу, проделанную в этом направлении, и вложенную душу в этот успешно завершившийся проект.

Владислав Родионов 21 марта 2018 г.

Уважаемые сослуживцы, друзья! Хочу выразить глубокую благодарность организаторам увековечивания памяти о службе на родном крейсере в виде настольной "Памятной медали", в первую очередь Михаилу Михайловичу Тельнову. По личному опыту, знаю на сколько сложен и многогранен процесс создания "объекта памяти" от начальной задумки до реализации. На мой взгляд, в медали логично собрана наиболее важная информация, по которой можно проследить эволюцию жизненного цикла крейсера. Годы службы на

крейсере оставили неизгладимый след в жизни каждого члена экипажа, а наличие настольной медали позволит мысленно возвращаться в свои молодые годы. Ещё раз большое спасибо! С уважением Родионов В.А.

Пономарёв Борис Павлович 10 октября 2017 г.

Уважаемые сослуживцы!

Снежная Королева

Вынужден дать некоторые пояснения в связи с публикацией Обращения Председателя Совета ветеранов таркр «Киров» к экипажу от 07 октября 2017г о медали «В память о службе».

В вводной части Обращения есть такие строки:

«...Знак, идею и концепцию которого разработал и предложил Пономарёв Б. П., прошёл через ожесточённые споры и переделки. Инициативной группой (Пономарёв Б.П., Бродский М. М., Федоренко И. В.) была проделана огромная работа....Они сделали всё, что смогли и даже больше. Спасибо им за этот труд...» (с)

1.От Памятного Знака , который мы разрабатывали вместе с Игорем Владимировичем и Михаилом Михайловичем, остались только 2 «идеи» - это круглая форма Медали (что сложилось исторически для подобного рода украшений) и первый бортовой номер корабля (думаю, пояснять не надо).

2.Все остальные «идеи и концепции», которые Председатель Совета незаслуженно приписывает одному лишь мне, в Памятную Медаль не вошли. Даже само определение «ЗНАК» из мужского рода, что подразумевало крепкого, надёжного, сурового и немногословного мужика превратилось в нарядную карамельную конфету - яркую, сладкую, в цветной обёртке «МЕДАЛЬ».

3.Таким образом: если Председатель Совета говорит, что проделана «...

огромная работа...», которая на самом деле оказалась напрасной, ненужной и пустой;

если мы «...сделали всё, что смогли и даже больше....», но наш труд оказался бессмысленным, за что же нас благодарить?

4. В данном Обращении есть ещё несколько интересных и непонятных положений, но т.к. ко мне лично они не относятся, то и заострять на них внимание не буду.

5. Заявляю официально: я не имею к созданию сей Памятной Медали ни малейшего отношения. Соответственно, ни о какой преемственности Медали от Знака речи идти не может.

6. Что же касается Памятной медали как таковой, то я даже не хочу проводить её художественный анализ, т.к. она уже утверждена Советом.

Скажу только, что она очень красивая. Монументально-красивая, прекрасно - величавая. Шикарная. Как Снежная Королева. Без живой души.

7. И все же хорошо, что такая Медаль появилась!

Пусть она остаётся в семье как реликвия и передаётся по наследству. Пройдут годы, десятилетия...

Непосредственные участники событий, как ни прискорбно, уйдут в мир иной, а Памятная медаль будет напоминать потомкам о причастности отца, деда к Великому делу – делу служения Родине на этом прекрасном корабле.

[Вернуться к Заключению.](#)